

まえがき

本書は、レジデント(初期研修医・専攻医)に"はじめての症例報告の学会発表"を指南することを目的とした書籍です。

私は、学会発表(口演)・論文執筆どちらも得意と思っているわけではありませんし、学術的に意義のある業績を多く残しているわけでもありません。そのかわり、症例報告・症例検討を重視する気持ちは、特に同世代では人一倍と思っています。

あと、これは私の好みや信念とは別の話なのですが、私はおそらく同世代の 医師よりも、これまでにおいて夥しい数のレジデントと接してきたと思いま す. 現職である国立国際医療研究センターには全国から多くのレジデントが やってきていて多様性を生んでいる一方で、私はレジデントたちに指導をしな くてはならないのです。

私の「症例報告を大事にする気持ち」と「研修医との多くのかかわり」,この 二つが合わさってできたのが本書です.

このごろの研修医をみていると、理屈や学問的な部分より、実際的な事項や、明日(あるいは今!)役立つことを知りたい傾向にあるようです。これはあまりよくないことだと思いますが、私はこのような「プラクティカル志向」が、研修医の間の傾向とはいえむしろ市民権を得てきたことに確かな時代の変化を感じています。

本書では『パワポ作成術・プレゼン技術』は強調していません。実はこのごろの研修医はある程度そういうことは心得ているのです。おそらく大学生の頃にそれなりにやっているのでしょう。『学会発表(全体)』とか『論文執筆』を指南する書籍はたくさんあり、書店でそのようなコーナーがあるくらいです。ですが、本書のように"はじめての症例報告の学会発表"を指南することに特化した書籍はあまりないようです。

次に、冒頭でも述べました本書で想定した読者対象のことです。「レジデン

トのための」と銘打つ世の医学書にありがちな、「レジデント向けといいつつ 上級医にも」という意図. これは実は本書にも込めているつもりですし、また そういう評判になればいいなと思っています. 研修医を指導しなくてはならな くなった先生方や、学会発表指導など受けずに指導医になってしまった同輩た ち. こんな先生にも読んでいただけることを想像しながら執筆いたしました.

最後になりましたが、このスペースを借りまして精一杯の謝辞を述べさせてください。それは、私たち臨床医をいつも成長させてくれている【患者さん】たちに対してです。「患者から学ぶ」―― こう言うと一部の患者さんやその関係者の方にとって不快に思われるかもしれません。しかし、そもそも「学会発表のために臨床情報を共有してよいか?」のお訊ねを必ずしますし、患者さん側は、その段階で医師が発表等に使用することを拒否する権利がありますので、そうした不快は普通生じないはずです。

私たちは書籍からも学びますが、日々の診療(きいて、みて、さわって、よくしらべ、よく観察する)からの学びに優るものはありません。『症例報告』は、患者さんと臨床医の1:1の、よきやりとりの結集です。本書がそんな(患者さんからの学びに感謝を忘れない)臨床医の学会発表準備の一助となれば、と願っています。

国立国際医療研究センター病院 総合診療科 **政松 淳和**

登場人物 紹介



指導医 K

國松(筆者)のこと. 総合病院の総合内科で 内科の指導医をしている.



初期研修医 A

指導医 K と同じ病院で研修中の卒後1年目の女性医師. アタマは良く、視点はいいが、控えめに言い訳をいう癖がある.

慎重派で、ちょっとフット ワークが遅い。



後期研修医S

指導医 K から直接指導を 受けている卒後 4 年目の 男性医師.

指導医 K には 1 年目の頃から世話になっており、完全に頭が上がらない.

レジデント=研修医

【卒後1~2年目医師である初期研修医】と【卒後3~5年目医師である後期研修医】をあわせた呼び方





はじめての学会発表 症例報告

レジデントがはじめて学会で症例報告をするための8scene

目次 contents



scene 1 先生,学会で症例発表してみない?	
学会で症例発表する意味とは レジデントにとって大きなチャンス!	1
scene 2 症例 探しといてよ!	
発表症例の選び方 必ずしも珍しい症例でなくてもよい	11
scene 3 どの学会に出す? 締め切りも確認しといて	ね
どの学会に出すか? 狙う学会を決めるプロセスとタイムスケジュールについて	23
scene 4 じゃあまずは抄録のたたき台書いてきて!	
抄録の作り方 書き上げるまでのプロセス	35
付録 実録! 抄録作成 指導医 Κ の赤ペン添削	55

scene 5)演題通ったみたいだね.	
 まずはたたき台を作ってみてよ!	
5-1 スライド作成の手順	
少ない枚数でまとめるポイント	71
5-2 ポスター作成の手順	
□演との違いは 「盛り込む」 作業	85
scene 6)いよいよ本番が近づいてきたね!	
予演会をしよう!	
ぬかりない最終調整	95
scene 7 今日は頑張ってね、先生!	
~学会当日~	
7-1 □演の場合	
発表当日の動き	107
7-2 ポスター発表の場合	
ルール確認を忘れずに	119
70 TO BEBLIC CONTESTIC	117
scene 8 学会終わったけど?	
J MACHA PACA C 1	
尚合発すた用いUU-1 たい 1	
学会発表を思い出にしない!	
学会で発表した症例報告は、必ず論文にする できれば英文で	129

実践!学会症例報告 かつてのあなた達からのアドバイス	139
執筆者一覧	140
advice ① (症例の集め方)	142
advice ② (抄録の書き方)	144
advice ③ (抄録の書き方)	146
advice 4 (抄録の書き方)	148
advice ⑤ 英文の抄録作成 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	150
advice ⑥ (英語の学会発表) 英語での発表から case report 投稿まで 佐藤達哉	152
advice (**) 学会発表の心構え 学会の前に論文を出すつもりで 早川 格	154
advice ③	156
advice ② (症例報告の心構え)	158
advice ① (ポスター発表の心構え) ポスター は流れとビジュアルが	160
advice ① (学会発表の準備) 学会発表を決めたその日から準備に取りかかれ 河野正憲	162
advice ① (学会発表の準備)	164
	166

指導医Kがこれまでにかかわった演題リスト169	指導医 K がこれまでにかかわった	た演題リスト16
-------------------------	-------------------	----------

K's file

●学会での症例報告とケースカンファレンスの違い	8
②患者さんから同意を取ろう────────────────────────────────────	20
❸ 視覚的効果の高い図表づくり — *セクシー" かどうか —	80
◆共同演者の名前の件	105
母研修医が知っておくべき「利益相反」	
⑥ 私が症例報告を愛する理由	125

指導医Kのつぶやき



優秀な研修医を指導するほうが 難しい.

著者略歷

國松 淳和

専門:一般内科

日本内科学会 総合内科専門医

日本リウマチ学会 リウマチ専門医

米国内科学会会員

米国総合内科学会年次総会 症例報告(Clinical Vignette)部門 抄録査読委員

2003 年 日本医科大学卒業 日本医科大学付属病院で初期研修

2005年 国立国際医療研究センター病院 膠原病科

2008 年 国立国際医療研究センター国府台病院 内科(一般内科・リウマチ科)

2011年 現職:国立国際医療研究センター病院 総合診療科

日本人には、俳句や短歌に代表されるように、感じたことや考えたことを、短い言葉で現すことに美を見出したりその技術を磨いたりする習慣があるようです. 私が研修医のとき、先輩医師に「退院サマリーや引き継ぎサマリーは長くなくていい」と言われ、たとえばこうだと教わったのは、

「ギランバレー IVIg 効かなくて 血漿交換するも四肢麻痺」

…というか5・7・5・7・7じゃん! と当時思ったのは言うまでもないですが、スライドやポスターもこれと同じようなところがあって、意義や論理や text 成分だけよければいいというのではいささか味気ないと思っています。情報を網羅することに労力を費やすのではなくて、フォント、色、配置、分量、文や図表の細かな表現とか、むしろそういうところに愛着をもってこだわって創って欲しいですね。これで何が言いたいかというと、私は「そういう」人だということです。自己紹介文にかえて、

scene 1 先生, 学会で 症例発表して みない?

レジデント/ A先生の



指導医の先生に, 今度の学会で症例発表 したら? と言われました. やったほうがいいんで しょうか?







発表症例の選び方

必ずしも珍しい症例でなくてもよい

もし自分の経験した症例から選ぶのであれば、まだ少ないかもしれませんが 範囲をかなり広げてから選ぶべきです。研修医は「選球眼」もまだ研修医レベ ルだからです。よい症例を見過ごすかもしれません。指導医から「何か探して おいて」と言われたときはこの点に注意しましょう。可能なかぎりは、指導医 と一緒に症例を洗い出していったほうがいいと思います。

もし指導医から発表症例を指定されている場合には、その指導医に選定理由を訊ねてみましょう。そのケースを学会で発表することで、この世界に(※この場合は当該領域の medical knowledge に)どんな一石を投じ、どんなインパクトが予想されるのか考えてみましょう。実はこれを考えることそのものが、すでに発表スライド作成のプロセスの一つになっているのです。この思考を経て得られたものは、おそらく発表物に盛り込まれることになるでしょう。

次に「どんな症例が発表に値するか」について、一般的に考えられているこ

★記『Journal of Medical Case Reports』の投稿規定から(抜粋)

Journal of Medical Case Reports publishes original and interesting case reports that contribute significantly to medical knowledge.

Manuscripts must meet one of the following criteria:

- 1. Unreported or unusual side effects or adverse interactions involving medications
- 2. Unexpected or unusual presentations of a disease
- 3. New associations or variations in disease processes
- 4. Presentations, diagnoses and/or management of new and emerging diseases
- 5. An unexpected association between diseases or symptoms
- 6. An unexpected event in the course of observing or treating a patient
- Findings that shed new light on the possible pathogenesis of a disease or an adverse effect

2 雑誌『BMJ Case Reports』の投稿規定から(抜粋)

BMJ Case Reports is interested in any case that fulfils the following criteria:

Reminder of important clinical lesson

Findings that shed new light on the possible pathogenesis of a disease or an adverse effect

Learning from errors

Unusual presentation of more common disease/injury

Myth exploded

Rare disease

New disease

Novel diagnostic procedure

Novel treatment (new drug/intervention; established drug/procedure in new situation)

Unusual association of diseases/symptoms

Unexpected outcome (positive or negative) including adverse drug reactions Global health

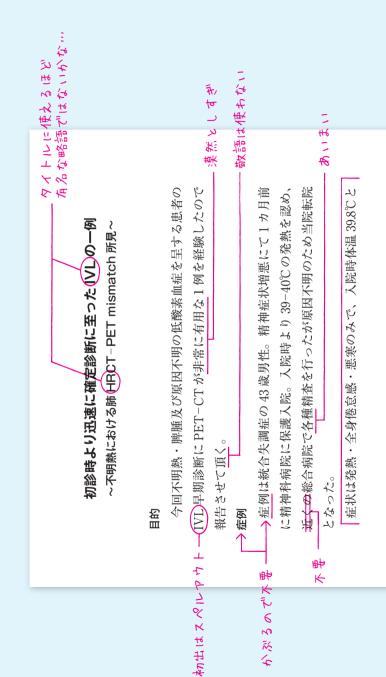
とを例示します.まず 1. 2 をご覧ください.

どちらも、ケースレポートに特化したジャーナルから抜粋しました。詳しく は原文をお読みいただければと思いますが、共通項をまとめますと、

- とにかく新規性があること
- ●重要な臨床的な教訓を思い出させてくれるもの
- 失敗から学んだこと
- common な疾病のめずらしいプレゼンテーション
- ●予期しなかった経過や因果

あたりに落ち着くかと思います.これでもややこしいと思われる方には 3 のようなおおざっぱな分け方・考え方をおすすめします.

実録! 抄録作成 指導医 K の赤ペン添削 ①



	- 略語はなるべく使わな	単位を明記する		-この時点でここまでは 古いすぎ	
高熱及び SpO ² 99%(2-4L 経鼻カヌラ)と低酸素血症を認めた。 表在リンパ節は触知せず、胸部異常音聴取せず、肝臓・脾臓を 触知する他に身体所見に異常を認めなかった。	入院時検査所見では2系統の血球減少(貧血・血小板減少)及び CRP 高値、著明な LDH 上昇、呼吸性アルカローシスを認	めた。前医採血にて <u>(SIL-2 4813</u> と著明高値であった。胸部レントゲン上は両側肺野に異常を認めず、前医 CT にて HRCT	会め肺野に異常を指摘できなかった。 以上から血管内リンパ腫を強く疑い入院翌日 PET-CT を撮	影したところ、リンパ節・骨髄・肝臓・脾臓には有意な集積を 認めず、両肺の下葉主体に軽度び慢性の FDG 集積を認め 1/11	を示唆する所見であった。同日ランダム皮膚生検を施行し翌週 麻理結果で 微小血管内に大型で異型の強い細胞の充満像を認
りんだい			₩ ₩		田田
内容は良いがもっと 実沢中継する際じで (プレゼン風になって			この言い方だと強すぎ (飛躍あり)		これは業界用語



http://www.nakayamashoten.co.jp/bookss/define/support/support.html

バっかいはっぴょうしょうれいほう. はじめての学会発表 症例報告

2016 年 5 月 2 日 初版第 1 刷発行 ©

「検印省略」

くにまつ じゅんわ – 國松 淳和 著者一

発行者 —— 平田 直

- 株式会社 中山書店 発行所 —

> 〒112-0006 東京都文京区小日向 4-2-6 TEL 03-3813-1100(代表) 振替 00130-5-196565 http://www.nakayamashoten.co.jp/

本文デザイン — ビーコム

装丁 ――― ビーコム

漫画/イラスト-マエダヨシカ

印刷·製本 -- 三報社印刷株式会社

Published by Nakayama Shoten Co., Ltd.

Printed in Japan

ISBN 978-4-521-74368-4

落丁・乱丁の場合はお取り替え致します

本書の複製権・上映権・譲渡権・公衆送信権(送信可能化権を含む) は株式会社中山書店が保有します.

JCOPY 〈組出版者著作権管理機構 委託出版物〉

本書の無断複写は著作権法上での例外を除き禁じられています。 複写される場合は、そのつど事前に、 (社)出版者著作権管理機構 (電話 03-3513-6969, FAX 03-3513-6979, info@jcopy.or.jp)の許諾を 得てください.

本書をスキャン・デジタルデータ化するなどの複製を無許諾で行う行為は、著 作権法上での限られた例外(「私的使用のための複製」など)を除き著作権法 違反となります. なお、大学・病院・企業などにおいて、内部的に業務上使用 する目的で上記の行為を行うことは、私的使用には該当せず違法です。 また私 的使用のためであっても、代行業者等の第三者に依頼して使用する本人以外の 者が上記の行為を行うことは違法です.